

11. LA PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LA JUVENTUD

Desde la configuración de las democracias liberales, la participación social activa se ha conformado como un factor revolucionario. En este sentido, los datos sobre la participación ciudadana en nuestro contexto presentan una doble cara: la escasa cultura participativa (bajos índices de participación social y política), lo que se evidencia como una de las principales debilidades de nuestro sistema democrático; y, por otro lado, la desafección hacia las formas instituidas o tradicionales de participación, frente a otras modalidades que se sitúan cada vez más fuera del sistema (transformación de las formas de participación).¹

11.1. Interés por la política

En estos momentos, en España parece haberse extendido una desafección ciudadana hacia la política, no menor cuando se habla de la juventud. Por “desafección política”, suele entenderse un estado de malestar difuso, mezcla de insatisfacción, distanciamientos, hastío y desconfianza, respecto del funcionamiento del sistema político e institucional. La desafección implica una presentación negativa del ámbito de la política, lo que conlleva a una **desimplicación** subjetiva respecto a la misma. La primera manifestación de esta desafección sería el descrédito de la política, de los partidos, de los políticos, pero también, quizás lo más preocupante, la desconfianza hacia todas las instituciones políticas (Parlamentos, poder ejecutivo, poder judicial).²

¹ Para profundizar sobre la participación juvenil, léase el interesante artículo de Rafael Merino Pareja, en la *Revista Internacional de Sociología*, nº 43, 2006.

² De hecho, varios estudios señalan que España es uno de los países de Europa con mayor desinterés y desafección (European Social Survey o European Mindset).

La juventud española actual es la primera cuya biografía transcurre íntegramente en una sociedad democrática, pues nacieron a partir de la década de los 80. Son pioneros y pioneras en esta nueva etapa, pero también han sido socializados/as en un entorno político marcado por un creciente grado de desinterés, cuando no de descrédito, con bajos niveles de participación. Así pues, si bien buena parte de la sociedad parece alejarse de la política, incluyendo los jóvenes, este distanciamiento no es absoluto ni mucho menos, sino diverso y lleno de matices. En este sentido, no debe olvidarse que los actuales jóvenes españoles no solo muestran niveles de interés por la política semejantes a los de otras cohortes, sino en muchos casos son incluso superiores. En todo caso, queda por averiguar si una de las consecuencias de la presente crisis va a ser una mayor desafección política o bien todo lo contrario, como podría interpretarse a la luz de movimientos sociales como el 15-m.³

Dos tercios de los jóvenes canarios afirman que sienten poco o ningún interés por la política, mientras que el 33,5% sí muestra mayor preocupación por estas cuestiones. Con todo, se observa un cierto **aumento del interés por la política entre los y las jóvenes canarios en la actualidad**, quizá fruto del convulso momento actual, de activa movilización. Recordemos que en 2010 sólo un 27,6% de los jóvenes encuestados afirmaba tener mucho o bastante interés por la política.

³ Según Carolina Galais, “las cohortes más jóvenes contribuirán, a medio y largo plazo –a medida que maduren- a aumentar el interés por la política en España; puesto que se trata de generaciones con un nivel de estudios más elevado que el de sus antecesores, pero también con una amplia experiencia como ciudadanos de una democracia estable que, además, han crecido hasta ahora en condiciones de bonanza económica. El panorama general es, por tanto, de cambio a medio plazo y en una dirección positiva. La única sombra que se presenta –como posible fuente de cambio actitudinal que debería ser recogida en futuros estudios- es la crisis económica (...) que podría alterar los valores de cohortes en formación, probablemente afectando a la percepción de actores e instituciones representativas, pero también por lo que respecta a la curiosidad y atención por los asuntos públicos”. (pág. 103) C. Galais “Edad, cohortes o período. Desenredando las causas del desinterés político en España”, *REIS*, nº 139, 2012, págs. 85-110.

GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA⁴ (Base: población de 14 a 30 años)

| | EJC2012 | EJC2010 | Dif 2010-2012 |
|------------------|---------|---------|---------------|
| Mucho / bastante | 33,5 | 27,6 | 5,9 |
| Poco / nada | 66,1 | 71,3 | -5,2 |
| NS / NC | 0,4 | 1,0 | -0,6 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

El acercamiento a la política parece estar en directa relación con el nivel formativo y la edad. Así, se parte de un nivel de interés mínimo, del 21,0%, en la cohorte de 14 a 15 años de edad, hasta llegar al máximo interés, del 39,8% entre las personas entre 25 y 30 años. Por otro lado, la política despierta mayor interés entre los hombres, aunque las diferencias no son excesivamente distantes.

GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA SEGÚN SEXO Y EDAD⁵

| | Hombre | Mujer | 14 - 15 | 16 - 17 | 18 - 24 | 25 - 30 | Total |
|------------------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Mucho / bastante | 37,0 | 29,9 | 21,0 | 27,4 | 30,6 | 39,8 | 33,5 |
| Poco / nada | 62,7 | 69,6 | 77,3 | 72,6 | 68,7 | 60,2 | 66,1 |
| NS / NC | 0,3 | 0,5 | 1,8 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,4 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

La variable más significativa es el nivel educativo, detectándose una clara relación entre la formación y el interés por la política: se da un salto importante de un grado de interés de sólo el 20,0% entre quienes tienen estudios primarios o menos, hasta alcanzar el 53,1% entre los y las jóvenes con titulación superior.

⁴ Fuente: EJC'2012 y EJC'2010: *¿En qué medida dirías que te interesa la política? Dirías que te interesa...*

⁵ Fuente: EJC'2012.

GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA SEGÚN ESTUDIOS FINALIZADOS ⁶
(Base: población de 14 a 30 años)

| | Hasta primarios | Secundaria 1ª etapa | Secundaria 2ª etapa | Educación Superior | Total |
|------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------|
| Mucho / bastante | 20,0 | 24,4 | 34,5 | 53,1 | 33,5 |
| Poco / nada | 78,9 | 75,1 | 65,1 | 46,9 | 66,1 |
| NS / NC | 1,1 | 0,5 | 0,3 | 0,0 | 0,4 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

En general se da un mayor interés por la política en los espacios más densamente poblados, en los municipios de carácter metropolitano y urbano. En directa relación, se detecta un ligero mayor interés en las islas capitalinas.

Paralelamente, se ha sondeado sobre el nivel de seguimiento de las noticias de actualidad, las cuales, y según los resultados obtenidos en esta nueva EJC'2012, tienen un seguimiento elevado para prácticamente el 65% de la población entre 14 y 30 años. No obstante no deja ser llamativo ese 34,2% que denota falta de interés por lo que pasa en el mundo, ajenos a su contexto, situación que lógicamente se incrementa entre los más jóvenes.

NIVEL DE SEGUIMIENTO DE LAS NOTICIAS SEGÚN EDAD ⁷
(Base: población de 14 a 30 años)

| | 14 - 15 | 16 - 17 | 18 - 24 | 25 - 30 | Total |
|------------------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Mucho / bastante | 53,7 | 68,0 | 61,0 | 70,0 | 64,9 |
| Poco / nada | 46,3 | 32,0 | 37,7 | 29,3 | 34,2 |
| NS / NC | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,8 | 0,8 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

⁶ Fuente: EJC'2012.

⁷ Fuente: EJC'2012: Pr67. ¿Cuál dirías tú que es tu nivel de seguimiento de las noticias de lo que pasa en Canarias, en España y en el Mundo?.

También aquí la variable más significativa es el nivel educativo, detectándose una clara relación entre la formación y el seguimiento de las noticias: se da un salto de un 59,3% mucho/bastante seguimiento entre quienes tiene menor formación hasta alcanzar el 80,7% entre los y las jóvenes con titulación superior.

NIVEL DE SEGUIMIENTO DE LAS NOTICIAS SEGÚN ESTUDIOS FINALIZADOS ⁸
(Base: población de 14 a 30 años)

| | Hasta primarios | Secundaria 1ª etapa | Secundaria 2ª etapa | Educación Superior | Total |
|------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------|
| Mucho / bastante | 59,3 | 58,4 | 63,2 | 80,7 | 64,9 |
| Poco / nada | 40,7 | 40,7 | 35,5 | 18,8 | 34,2 |
| NS / NC | 0,0 | 1,0 | 1,3 | 0,5 | 0,8 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Por lo tanto, parece que mostrar un menor interés por ‘la política’ no se deriva de una falta del mismo respecto a lo que sucede en el entorno inmediato o en el mundo, ni mucho menos. Podría interpretarse que lo que no resulta atractivo o interesante es la política en el sentido tradicional o ‘heredado’, la democracia formal y representativa escenificada en partidos y parlamentos, donde la participación solo se entiende como ejercicio del voto y la opinión pública solo se tiene en cuenta en tanto que mero ‘resultado electoral’. Esa especie de ‘no nos representan’ y su correlato ‘paso de ellos’, sin embargo, no cuestionan la democracia, sino su configuración y ejercicio a día de hoy.

⁸ Fuente: EJC'2012: Pr67. *¿Cuál dirías tú que es tu nivel de seguimiento de las noticias de lo que pasa en Canarias, en España y en el Mundo?*.

11.2. Apoyo al sistema democrático

Si quisiéramos llevar a cabo un análisis sobre la salud de la democracia en la actualidad, éste puede fácilmente llevarnos a una paradoja: por un lado vemos que la democracia representativa se ha impuesto sobre cualquier otro sistema de organización política, su triunfo es indiscutible, pero paralelamente en numerosas democracias, incluyendo las más clásicas, la vida política se vive con malestar e insatisfacción. La mencionada desafección política y su más directa consecuencia, la desimplicación, se extienden como una mancha de aceite por el mundo democrático. Ahora bien, esta actitud de desafección se dirige hacia los mediadores del sistema político, hacia los “agentes”, más que al Sistema Democrático en sí.

En esta *Encuesta de Juventud en Canarias 2012*, se ha sondeado sobre el grado de apoyo al sistema democrático. Para ello se pidió que eligieran con cuál de las siguientes tres frases se estaba más de acuerdo:

- “La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”.
- “En algunas ocasiones un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático”.
- “A la gente como yo lo mismo le da un régimen que otro”.

La disyuntiva propuesta (democracia o dictadura) y las respuestas obtenidas fueron las siguientes:

RÉGIMEN POLÍTICO REFERIDO⁹

| | EJC'2012 | EJ153 |
|---|-----------------|----------------|
| | Canarias | España |
| | 14 a 30 | 15 a 29 |
| La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno | 75,6 | 73,0 |
| En algunas circunstancias, un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático | 5,9 | 7,3 |
| A la gente como yo, lo mismo le da un régimen que otro | 15,4 | 13,8 |
| No sabe | 1,8 | 3,8 |
| No contesta | 1,3 | 2,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 |

Los resultados obtenidos coinciden prácticamente con otro estudio de INJUVE a nivel nacional.¹⁰

La respuesta mayoritaria, en más del 75%, denota un apoyo generalizado a la democracia entre la juventud canaria: ésta “es preferible a cualquier otra forma de gobierno”. Por otro lado, hay que resaltar que hasta un 15,4% considera que “a la gente como yo, lo mismo le da un régimen que otro”, es decir, son jóvenes que no se identifican con lo político y se sienten ajenos o externos al sistema sea cual sea, “despolitizados”, o desprovistos de ‘cultura política’.¹¹

⁹ Fuente: EJC'2012 y INJUVE'2011-EJ153.

¹⁰ INJUVE, 2011: *Estudio EJ153, Jóvenes, Participación y Cultura Política*.

¹¹ Almond y Verba lo definen del siguiente modo: “Cuando hablamos de la cultura política de una sociedad, nos referimos al sistema político que forma los conocimientos, sentimientos y valoraciones de su población. Las personas son inducidas a dicho sistema, lo mismo que son socializadas hacia papeles y sistemas sociales no políticos. Los conflictos de culturas políticas tienen mucho en común con otros conflictos culturales, y los procesos políticos de aculturación se entienden mejor si los contemplamos en los términos de las resistencias y tendencias a la fusión y a la incorporación del cambio cultural en general. (...) La cultura política de una nación consiste en la particular distribución entre sus miembros de las

Evidentemente, esta despolitización es mayor entre los más jóvenes, quizá debido a que la variable más relevante es el nivel de estudios completado. Entre los y las jóvenes con menor formación esta respuesta “desimplicada” aumenta hasta el 23,3%, que si le unimos el no sabe y no contesta suman el 27,6%. Por otro lado, entre los y las con formación superior, la preferencia por el sistema democrático es prácticamente unánime: 83,8%.

RÉGIMEN POLÍTICO REFERIDO SEGÚN ESTUDIOS FINALIZADOS¹²
(Base: población de 14 a 30 años)

| | Hasta primarios | Secundaria 1ª etapa | Secundaria 2ª etapa | Educación Superior | Total |
|--|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------|
| La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno | 67,6 | 69,5 | 79,3 | 83,8 | 75,6 |
| En algunas circunstancias, un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático | 4,8 | 6,1 | 6,8 | 4,9 | 5,9 |
| A la gente como yo, lo mismo le da un régimen que otro | 23,3 | 21,5 | 11,1 | 8,5 | 15,4 |
| No sabe | 2,9 | 2,1 | 1,9 | 0,5 | 1,8 |
| No contesta | 1,4 | 0,8 | 1,0 | 2,4 | 1,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

pautas de orientación hacia los objetos políticos. (...) La orientación se refiere a los aspectos internalizados de objetos y relaciones. Incluye: 1) «orientación cognitiva», es decir, conocimientos y creencias acerca del sistema político, de sus papeles y de los incumbentes de dichos papeles en sus aspectos políticos (*inputs*) y administrativos (*outputs*); 2) «orientación afectiva», o sentimientos acerca del sistema político, sus funciones, personal y logros; y 3) «orientación evaluativa», los juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor con la información y los sentimientos.” Ver G. Almond y S. Verba: “La cultura política”, en A. Batlle (compilador): *Diez textos básicos de ciencia política*, Barcelona, págs. 180-181.

¹² Fuente: EJC’2012: P69. *Hablando de distintos regímenes políticos me gustaría que me dijeras con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo.*

Asimismo se detecta una relación directa entre el grado de interés por la política y la despolitización. Si nos centramos en el segmento que expresa un grado de interés por la política elevado (mucho / bastante), se observa que la respuesta “a la gente como yo, lo mismo le da un régimen que otro”, se reduce al 6,4%, mientras que entre los que expresan un grado de interés por la política bajo (poco/nada) este porcentaje se eleva hasta el 20% prácticamente.

RÉGIMEN POLÍTICO REFERIDO SEGÚN INTERÉS POR LA POLÍTICA¹³
(Base: población de 14 a 30 años)

| | Mucho / Bastante interés | Poco / ningún interés | Total |
|--|--------------------------|-----------------------|-------|
| La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno | 85,5 | 70,9 | 75,6 |
| En algunas circunstancias, un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático | 5,5 | 6,0 | 5,9 |
| A la gente como yo, lo mismo le da un régimen que otro | 6,4 | 19,7 | 15,4 |
| No sabe | 0,6 | 2,3 | 1,8 |
| No contesta | 2,0 | 1,0 | 1,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

El apoyo explícito a un régimen autoritario, aquellos/as que están de acuerdo con que un régimen autoritario es preferible en ciertas circunstancias, es de un minoritario 5,9%, un porcentaje algo inferior al obtenido por INJUVE (7,2%). En este caso, la aceptación circunstancial de un sistema autoritario no muestra una relación evidente con los estudios realizados, puesto que es relativamente inferior entre los jóvenes con estudios superiores y entre aquellos que como mucho acabaron la primaria.

¹³ Fuente: EJC'2012: Pr69. *Hablando de distintos regímenes políticos me gustaría que me dijeras con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo.*

Por otro lado, no deja de ser llamativo que la proporción de jóvenes que no son capaces de elegir entre un sistema democrático o un régimen autoritario sea mucho menor en las islas que en el conjunto del Estado (3,1% frente a 6%, respectivamente). Una vez más, el porcentaje de los que afirman que 'no saben' es inversamente proporcional al nivel de estudios.

11.3. Asociacionismo

Actualmente la participación en asociaciones, fundamentalmente entre la juventud, se ve determinada, entre otros aspectos, por los siguientes:¹⁴

- Transformaciones socializadoras (la familia tradicional pierde peso en favor del grupo de amistades, los medios de comunicación...).
- Suburbanización: deshumanización de las ciudades.
- Conversión de los partidos políticos en ‘máquinas electorales’ (el objetivo central es la consecución del voto y no tanto la construcción participativa).
- Profundas transformaciones en el ámbito laboral: el trabajo deja de ser el elemento configurador de la identidad de una persona y se convierte en un factor de inestabilidad y precariedad. Esta incertidumbre privilegia la dedicación a las exigencias del mercado de trabajo en detrimento del compromiso.
- Hegemonía de ideologías individualistas.

En este contexto, las formas de participación se posicionan al margen de los sistemas políticos, visibilizando nuevos aspectos que progresivamente adquieren más relevancia y que aglutinan los focos más notorios de participación (la protección del medio ambiente, la extensión de los derechos humanos o la defensa de la diversidad).

Uno de los rasgos más característicos del asociacionismo tanto en España como en Canarias es su baja presencia en comparación a la media europea.¹⁵ Centrándonos en

¹⁴ Consejo de la Juventud de España, 2005: *Bases para una política de Juventud*.

¹⁵ Resulta sorprendente que “una encuesta promovida en 2003 por la Fundación Europea de la Ciencia caracterizaba a España como un caso paradójico en materia de asociacionismo: era el país donde la población asignaba más importancia a ‘participar activamente en asociaciones voluntarias’, pero, en la

el contexto canario, y con datos de 2010, de la anterior EJC, podemos decir que casi el 27% de los y las jóvenes afirma pertenecer a alguna clase de asociación u organización en la actualidad y un 21 % lo hizo en el pasado, aunque ya no participa. Algo más de la mitad de los y las jóvenes canarios (un 51,8%) no ha estado ni está hoy vinculados a una asociación.¹⁶

Las diferencias más significativas en relación al grado de asociacionismo juvenil se concentran en la edad y el género. A menor edad se detecta un mayor nivel de asociacionismo. Ahora bien, y como apunta el INJUVE,¹⁷ este dato empírico hay que interpretarlo atendiendo a la naturaleza de las asociaciones en las que se participa, ya que la población más joven suele pertenecer de forma mayoritaria a asociaciones deportivas, que necesitan este marco legal para desarrollarse, pero pierden el carácter de asociación como ‘movimiento social’. En este sentido, se observa claramente cómo va descendiendo el grado de asociacionismo al 21,6% entre los y las jóvenes de 19-24 años.

práctica, registraba uno de los porcentajes más bajos de participación.” Citado en Colectivo IOE: “La participación política de los españoles: democracia de baja intensidad”, *Papeles* nº 99, 2007, pp. 149-163.

¹⁶ La interpretación de los indicadores sobre asociacionismo es compleja en buena medida por la ambigüedad de los propios conceptos, como ‘pertenencia’ o ‘colaboración’. Como señala IOE: “el grado de participación puede ser muy variado, incluyendo a aquellos que dedican muchas horas a la entidad en la que están inscritos pero no participan de sus actividades o lo hacen ocasionalmente. Ello explica también que las estimaciones sobre la proporción de personas asociadas en España varíen de forma notable de unos sondeos a otros.” Según esos autores, “las personas pertenecientes a asociaciones formales de cualquier tipo constituyen el 42%, si bien sólo el 31,6% ha participado en alguna de sus actividades en el último año y únicamente el 16,3% ha realizado trabajos voluntarios para dichas asociaciones. Es decir, que de las personas inscritas en clubes, asociaciones y otro tipo de organizaciones, la mayoría participa como usuaria o receptora de servicios, y sólo un tercio coopera activamente en la gestión y tareas de la entidad.” Ver Colectivo IOE, Op. Cit., pág. 153.

¹⁷ INJUVE, 2008.

ASOCIACIONISMO ALGUNA VEZ EN LA VIDA SEGÚN EDAD¹⁸

| | 14 - 16 | 17 - 18 | 19 - 24 | 25 - 30 | Total |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Pertenece | 34,8 | 31,4 | 21,6 | 26,1 | 26,6 |
| Ha pertenecido | 22,3 | 23,3 | 24,4 | 19,1 | 21,7 |
| Nunca ha pertenecido | 42,8 | 45,3 | 54,0 | 54,8 | 51,8 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

El género inclina la balanza hacia un mayor grado de asociacionismo hacia los chicos, aunque debe interpretarse según el argumento anterior para posicionar los datos en su justa dimensión: mayor participación en actividades deportivas entre los hombres.

ASOCIACIONISMO ALGUNA VEZ EN LA VIDA SEGÚN SEXO¹⁹

(Base: población de 14 a 30 años)

| | Hombre | Mujer | Total |
|----------------------|--------|-------|-------|
| Pertenece | 32,8 | 20,2 | 26,6 |
| Ha pertenecido | 23,9 | 19,4 | 21,7 |
| Nunca ha pertenecido | 43,3 | 60,5 | 51,8 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Ambos aspectos, género y edad, son los que se configuran como determinantes también para el ámbito nacional.

¹⁸ Fuente: EJC'2010.

¹⁹ Fuente: EJC'2010.

Para perfilar el panorama asociativo de la juventud canaria en la EJC 2010 se sondea sobre una serie de asociaciones específicas, si se pertenece o se ha pertenecido.

ASOCIACIONISMO SEGÚN TIPO ASOCIACIÓN²⁰
(Base: población de 14 a 30 años)

| | | |
|--|----------------|------|
| Asociación deportiva | Pertenece | 12,7 |
| | Ha pertenecido | 18,4 |
| Asociación religiosa | Pertenece | 1,7 |
| | Ha pertenecido | 1,9 |
| Asociación cultural | Pertenece | 2,0 |
| | Ha pertenecido | 3,9 |
| Club social, recreativo | Pertenece | 2,0 |
| | Ha pertenecido | 1,7 |
| Asociación musical | Pertenece | 2,8 |
| | Ha pertenecido | 4,3 |
| Asociación de carnaval | Pertenece | 1,3 |
| | Ha pertenecido | 3,5 |
| Asociación benéfica, asistencial | Pertenece | 3,0 |
| | Ha pertenecido | 2,1 |
| Asociación de vecinos | Pertenece | 1,2 |
| | Ha pertenecido | 0,5 |
| Asociación pacifista | Pertenece | 0,3 |
| | Ha pertenecido | 0,3 |
| Asociación feminista | Pertenece | 0,2 |
| | Ha pertenecido | 0,2 |
| Asociación de estudiantes | Pertenece | 1,3 |
| | Ha pertenecido | 3,6 |
| Defensa de los derechos humanos | Pertenece | 0,9 |
| | Ha pertenecido | 0,7 |
| Ecologista, protección del medioambiente | Pertenece | 1,2 |
| | Ha pertenecido | 1,2 |
| Asociación de consumidores | Pertenece | 0,1 |
| | Ha pertenecido | 0,4 |
| Partido político | Pertenece | 1,2 |
| | Ha pertenecido | 0,8 |
| Sindicato | Pertenece | 1,7 |
| | Ha pertenecido | 0,6 |
| Asociación o colegio profesional | Pertenece | 1,8 |
| | Ha pertenecido | 0,5 |

²⁰ Fuente: EJC 2010: P40. De cada una de las siguientes asociaciones u organizaciones que te voy a mencionar ¿puedes decirme si perteneces actualmente, si has pertenecido aunque ya no pertenezcas o si no has pertenecido nunca?

El carácter deportivo es el que define el grado de implicación asociativo de la juventud, tanto en el ámbito autonómico como nacional. Son las asociaciones deportivas las que aglutinan el mayor porcentaje de participantes de todas las entidades propuestas (12,7%). Este rasgo no es en absoluto novedoso, pues ya estaba presente en los estudios realizados al respecto en 1996, ni tampoco se circunscribe al territorio canario, sino que por el contrario es extensible a todo el ámbito nacional. El resto de asociaciones no supera en ningún caso el 3,0% (principalmente asociaciones benéficas o asistenciales).

Son únicamente las asociaciones deportivas las que adquieren cierta notoriedad en cuanto a la participación en asociaciones de la juventud canaria. No obstante, esta participación pierde relevancia conforme se incrementa la edad, fundamentalmente a partir de los dieciocho años y, como hemos visto, esencialmente entre los hombres jóvenes (quienes más participan en asociaciones deportivas y por tanto quienes más presencia tienen en el tejido asociativo).

La ocupación también determina la asociación a la que se pertenece: así, en 2010, el colectivo estudiantes se inclina mayoritariamente por participar en asociaciones con fines deportivos, mientras que las personas jóvenes que trabajaban aparecen sensiblemente más representadas en las asociaciones o colegios profesionales y en los sindicatos, aunque sigue siendo de forma muy minoritaria (no superan en ningún caso el 5% de pertenencia en la actualidad). Es decir, la participación o no en este tipo de grupos viene determinada por su utilidad para el colectivo laboralmente activo.

Queda perfectamente reflejado el escaso interés por la militancia política y sindical, sólo el 1,2% de las personas entre los 14 y 30 años militan en un partido político. Estos

niveles de activismo político son similares a los registrados sobre la totalidad de la población de 18 y más años. La militancia aumenta conforme avanza la edad: a partir de los 25 años despierta un mayor interés. Asimismo parece que influye la actividad, con una ligera mayor proporción entre trabajadores y trabajadoras, y con la formación, a mayor nivel formativo aumenta la militancia.

Algo similar ocurre con los sindicatos, con sólo el 1,7% de pertenencia de total de jóvenes, aumentando ligeramente entre la juventud activa (4,6% entre el segmento que estaban trabajando) y entre aquellos con más formación.

11.4. Participación social

La investigación sobre participación social y política tradicional consistía en cuantificar el número de actividades políticas y sociales realizadas por la ciudadanía y establecer tipologías en base a la clase y cantidad de acciones que se realizaban, no adaptándose a lo que Bauman²¹ denomina como *sociedades líquidas*, esto es, sociedades en cambio constante, en las que desaparecen modelos de referencia históricos. En este contexto, se diluye lo que se entiende por participación política-social, adquiriendo hasta ahora un carácter discontinuo. Privilegiando ciertas conductas en detrimento de nuevos canales innovadores que se han alejado de la investigación sociológica de la participación social, se dibuja un nuevo 'activismo' en el que el fundamento es ahondar en la motivación que inclina a la juventud a participar de otra forma.

Otro elemento fundamental es que la sociedad actual se muestra 'despolitizada', en la medida en que "los significados más explícitamente políticos son sustituidos por una concepción difusa de la solidaridad y el respeto a las normas como base de la vida cívica".²² En este sentido, las acciones políticas y sociales de la juventud se revisten de un "carácter híbrido e inestable en el que mezclan referencias a diferentes mundos políticos".²³ Por eso, la participación juvenil en la vida social y política disminuye si se observan los canales tradicionales, pero según Norris,²⁴ entre otros autores, este alejamiento se compensa con la presencia cada vez más activa de la juventud en otro tipo de actividades políticas y sociales menos convencionales (movimientos de

²¹ Citado en Jorge Benedicto, 2008: "La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez?", en *Revista de Estudios de Juventud*. nº 81, Junio 2008.

²² Jorge Benedicto, 2008.

²³ Jorge Benedicto, 2008.

²⁴ Norris, P. *Democratic Phoenix. Reinventing Political Activism*. Cambridge, Cambridge University Press. 2002.

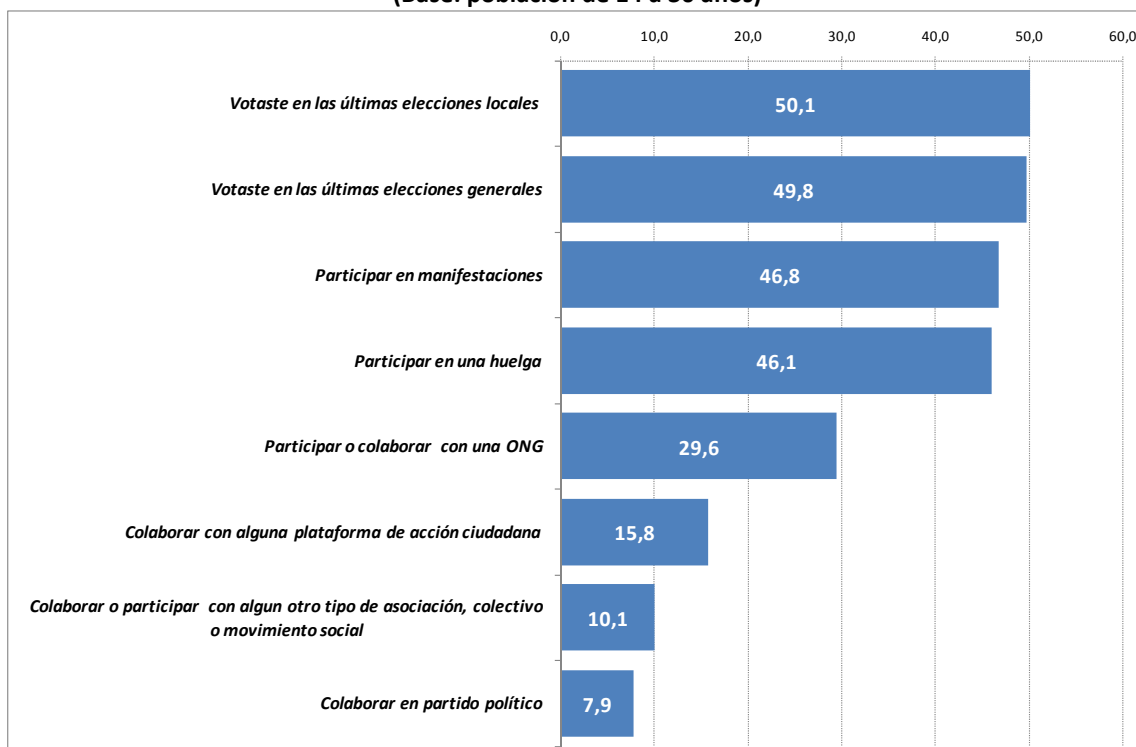
protesta, participación en organizaciones voluntarias, uso de Internet como canal de movilización política y transmisión de ideología, etc.). Con todo, la incorporación de la juventud al mundo adulto pasa, con altibajos, por su participación social a través de los medios que se le ofrecen por parte de la sociedad o a través de la creación de innovadoras posiciones al respecto. La participación política o de carácter de ciudadano se puede canalizar, con los matices apuntados, entre otras, a través de las siguientes formas de participación sobre las que hemos preguntado:²⁵

- Colaborar con un partido político.
- Colaborar con alguna plataforma de acción ciudadana.
- Participar en una manifestación.
- Participar o colaborar con alguna ONG.
- Participar en una huelga.
- Votar en las últimas elecciones generales.
- Votar en las últimas elecciones Locales.
- Colaborar o participar con algún otro tipo de movimiento social.

Por tanto, se ha sondeado sobre una serie de posibles formas de participación social, un bloque de carácter convencional/formal y otro menos convencional o más informal. En el primer bloque incluiríamos la colaboración o participación con instituciones formales de acción ciudadana (partidos políticos, plataformas y ONG), así como el ejercicio del derecho al voto. En el segundo, se incluyen la participación en manifestaciones y huelgas, además de la colaboración con otro tipo de asociaciones y/o movimientos sociales menos convencionales, tales como el reciente Movimiento 15M.

²⁵ EJC'2012: p70. *De las siguientes acciones que es posible que la gente lleve a cabo ¿has realizado alguna de ellas en los últimos años?*

NIVEL DE PARTICIPACIÓN SOCIAL²⁶
(Base: población de 14 a 30 años)



En principio, más del 40% de la juventud canaria dice haber participado en alguna de las actividades planteadas. El colectivo que expresa menos predisposición a participar en la batería de acciones sociales es el de quienes han nacido fuera de España, probablemente por su menor vinculación con el territorio y con las propuestas que encuentran, además de imposibilidad legal de participación (votar por ejemplo).

Ni que decir tienen que el actual contexto se ha caracterizado por una creciente movilización social, dos huelgas generales, numerosas y masivas manifestaciones de

²⁶ Fuente: EJC'2012: p70. De las siguientes acciones que es posible que la gente lleve a cabo ¿has realizado alguna de ellas en los últimos años?

protesta, en donde la juventud no es ni mucho menos ajena a este fenómeno. En opinión de algunos autores, España se caracteriza por un modelo de participación un tanto inconstante y, como dice Gil Calvo, “de movilización volcánica espasmódica o eruptiva, que habitualmente esta desactivada actuando al ralentí, con perfil muy bajo, pero que en ciertas ocasiones excepcionales se reactiva por momentos con extraordinaria intensidad”.²⁷ Ahí tenemos ejemplos claros del pasado reciente: Nunca Más, Contra la Guerra de Irak y, de la actualidad más cercana, el Movimiento 15 M, las plataformas contra los desahucios o de afectados por las preferentes, etc. Podríamos definir éstas formas de participación social o política como de “movilización reactiva”.

Habría que hacer notar también cómo esta visibilización de movimientos sociales con alto componente de participación juvenil como ha sido el «15M», con un seguimiento mediático abrumador, ha servido como un poderoso elemento concienciador de jóvenes anteriormente ‘desimplicados’, ofreciendo la posibilidad de recoger esas nuevas inquietudes y que se transformen en un nuevo esquema de participación y protagonismo político juvenil en el amplio sentido del término.

Como se observa en el gráfico anterior la actividad de participación social más extendida es la de votar, tanto en elecciones generales, como en autonómicas y municipales, alrededor del 60% de los que pueden votar, a partir de los 18 años.

Con porcentajes alrededor del 46% sobre población de 14 a 30 años tendríamos el haber participado en manifestaciones y en huelgas (en 2010 era en torno al 35%).

²⁷ Gil Calvo, 2012: El País.

Hasta una tercera parte de la juventud canaria ha colaborado o participado activamente con alguna ONG (29,6%), lo cual no debe ser interpretado como nivel de “voluntariado”, las formas de colaboración son de diversa índole, desde ser voluntario en términos estrictos a firmar digitalmente una petición o reivindicación.

Entre el 10-15% han colaborado activamente con alguna plataforma de acción ciudadana o movimiento social (entre los cuales, una pequeña proporción especifican el 15M, además de asociaciones de vecinos, colectivo gay, asociaciones de estudiantes etc.). Cerrarían la lista el colaborar con un partido político, actividad practicada por sólo el 7,9%.

Como sería lógico pensar, la mayor o menor participación social dependerá en gran medida de la edad, entre otras cosas porque muchas de dichas actividades sólo se pueden llevar a cabo a partir de un mínimo de edad legal, como por ejemplo votar en unas elecciones. De ahí que, mientras que la participación política de carácter más institucional arranca a los 18 años (no sólo votar, sino que también colaborar con un partido político experimenta un salto importante en ese momento), otras formas de participación comienzan ser relevantes a los 16-17 años (participar en manifestaciones o huelgas, por ejemplo).

NIVEL DE PARTICIPACIÓN SOCIAL, SEGÚN EDAD²⁸
(Base: población de 14 a 30 años)

| | 14 - 15 | 16 - 17 | 18 - 24 | 25 - 30 | Total |
|---|---------|---------|---------|---------|-------|
| | % SÍ | | | | |
| Votaste en las últimas elecciones locales | 0,0 | 0,0 | 52,0 | 69,2 | 50,1 |
| Votaste en las últimas elecciones generales | 0,0 | 0,0 | 50,7 | 69,6 | 49,8 |
| Participar en manifestaciones | 24,6 | 42,2 | 50,5 | 49,2 | 46,8 |
| Participar en una huelga | 34,5 | 50,4 | 51,0 | 43,3 | 46,1 |
| Participar o colaborar con una ONG | 17,0 | 20,9 | 30,0 | 33,6 | 29,6 |
| Colaborar con alguna plataforma de acción ciudadana | 7,5 | 16,8 | 15,7 | 17,4 | 15,8 |
| Colaborar o participar con algun otro tipo de asociación, colectivo o movimiento social | 5,5 | 8,9 | 9,0 | 12,2 | 10,1 |
| Colaborar en partido político | 0,0 | 0,9 | 6,0 | 12,5 | 7,9 |

Si nos centramos en el aspecto electoral, votar en elecciones, se observa que la participación aumenta con la edad. La participación electoral progresiva forma parte del proceso de socialización de los jóvenes. Según los datos obtenidos en la EJC'2012, el nivel de participación en las últimas elecciones, tanto locales (ayuntamiento, Cabildos, Parlamento Autonómico) como generales (Congreso de Diputados, y Senado) es del 60% de promedio, o a la inversa, el nivel de abstención fue de 40% (en 2010 era del 35%, es decir, ha aumentado ligeramente la abstención, entre el total de la población, pero sobre todo, entre el electorado más joven).²⁹ La participación en las últimas elecciones varía notablemente con la edad, de una abstención de aproximadamente el 50% entre los de 18 a 24 años, a menos de 40% entre los de 25 y más. Con todo, los datos son un claro reflejo del incremento de la abstención experimentado, la cual se manifiesta quizás en mayor grado entre el electorado más joven.

²⁸ Fuente: EJC'2012: p70. *De las siguientes acciones que es posible que la gente lleve a cabo ¿has realizado alguna de ellas en los últimos años?*

²⁹ La abstención electoral en Canarias se mantiene en torno al 35% en la última década.

En general, los niveles de participación social, no sólo respecto al derecho al voto, es mayor entre las personas nacidas en España en comparación a las procedentes del extranjero y/o nacidas en el exterior. No obstante, también es cierto que las nacidas fuera de España no pueden ejercer el derecho al voto en todos los comicios.

Asimismo, se verifica una relación directa entre el nivel de formación y la participación social: a medida que aumenta el nivel de estudios aumenta paralelamente la participación social, en prácticamente todos los ámbitos. A alguna de las numerosas manifestaciones convocadas recientemente han asistido en los últimos años prácticamente la mitad de los jóvenes de Canarias, el 46,8% (en el año 2010 era del 32%). Este tipo de expresión social tiene un alto contenido de protesta pero, y siguiendo a Salvador Giner, insistir que esta participación no es un síntoma de activismo puro, ya que 'las frecuentes protestas ciudadanas contra decisiones gubernamentales, que llegan a ser altamente movilizadoras, no están compuestas por ciudadanos activos en sentido estricto'³⁰.

La participación activa de la juventud canaria en huelgas se sitúa en el 46,1%. La población que más abiertamente expresa su participación en manifestaciones y huelgas se corresponde con la más cualificada, y de mayor edad (y activos mayoritariamente).

La colaboración activa con movimientos sociales del tipo 15m no supera en ningún caso el 10% de los jóvenes de Canarias. Estos datos coinciden con los resultados del Estudio INJUVE EJ153³¹, en donde ante la pregunta de si se había participado en alguna de las

³⁰ Salvador Giner (2005). 'Ciudadanía pública y sociedad civil republicana' Documentación Social 139, pp 13-34.

³¹ INJUVE, 2011: *Estudio EJ153, Jóvenes, Participación y Cultura Política*.

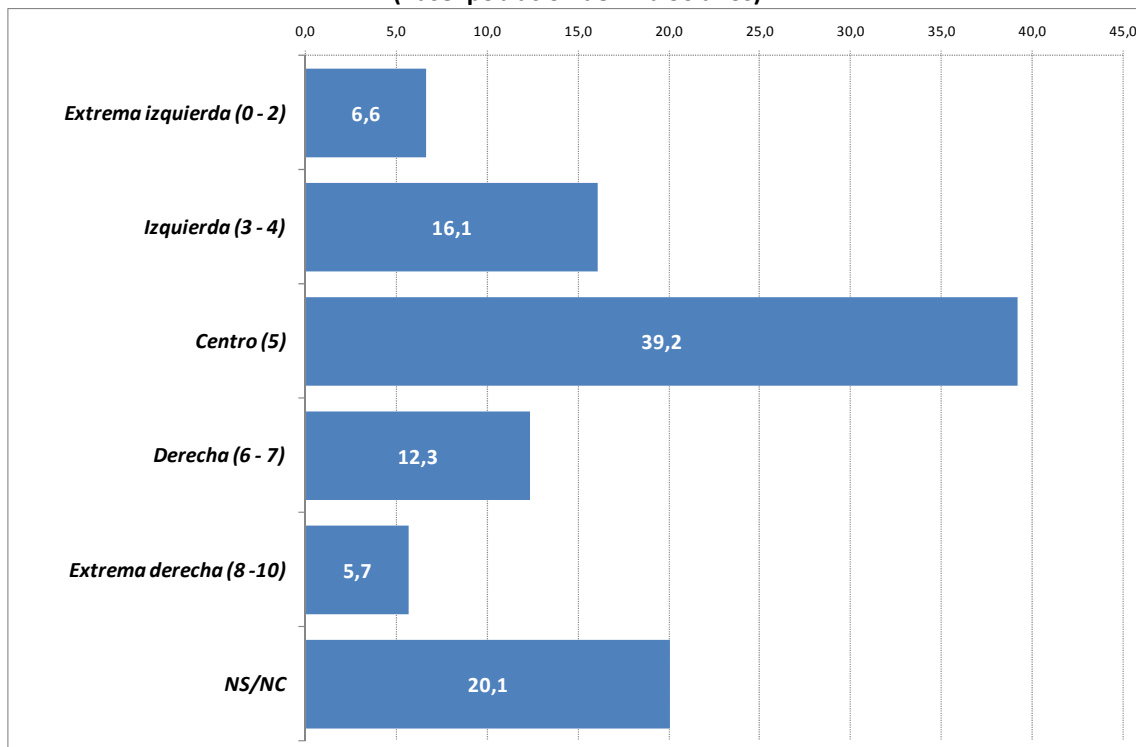
asambleas del Movimiento 15-M, sólo el 9,4% de la población de 15 a 29 años respondió afirmativamente.

Como muestra del distanciamiento con los partidos políticos, además de bajo nivel de asociacionismo en general (movilización reactiva, informal), la colaboración con partidos políticos es una experiencia francamente minoritaria, para menos del 8% de la juventud.

11.5. Posicionamiento ideológico (escala derecha- izquierda)

Otro aspecto interesante sobre la realidad “política” de los y las jóvenes de Canarias es el de su posicionamiento político. Si utilizamos una escala tradicional de izquierda-derecha (escala numérica de 0 a 10), escala que pese a sus limitaciones ofrece un marco claro y estable como indicador del posicionamiento ideológico, a primera vista parece que la juventud canaria se sitúa mayoritariamente en una posición de centro-izquierda moderada (con una puntuación media de 4,9 dentro del espectro ideológico). Analizando los datos según categorías de intervalos ideológicos se observa que el 39,2% de la juventud canaria se posiciona en el centro ideológico, al que le sigue quienes se consideran de izquierdas, con el 22,7%, (el 6,6% de extrema izquierda), frente al 18,0% que se consideran de derechas (sólo el 5,7% como de derecha radical).

POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO (ESCALA IZQUIERDA – DERECHA)³²
(Base: población de 14 a 30 años)



Otro elemento a tener en cuenta es el alto grado de indefinición: más del 20% no puede o no quiere definirse en estos términos, lo cual evidencia la falta de interés y desconocimiento de estos aspectos. Esta falta de precisión al respecto se acusa fundamentalmente entre los y las más jóvenes, en el colectivo de 14 a 15 años (superando el 44%).

Las tendencias más de izquierdas se registran en mayor proporción entre la juventud con estudios superiores y residentes en municipios metropolitanos, en directa relación

³² Fuente: EJC'2012: P71. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Utilizando una escala de 0 a 10, donde el 0 fuera la extrema izquierda y el 10 la extrema derecha, y el 5 el centro, en qué posición te situarías

entre los mayores de 24 años. Estos datos se corresponden con los recogidos para el resto de España³³.

POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO SEGÚN ESTUDIOS FINALIZADOS³⁴
(Base: población de 14 a 30 años)

| | Hasta primarios | Secundaria 1ª etapa | Secundaria 2ª etapa | Educación Superior | Total |
|---------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------|
| Extrema izquierda (0 - 2) | 2,7 | 6,0 | 6,5 | 9,9 | 6,6 |
| Izquierda (3 - 4) | 8,8 | 15,3 | 14,8 | 23,8 | 16,1 |
| Centro (5) | 33,3 | 38,9 | 44,1 | 36,4 | 39,2 |
| Derecha (6 - 7) | 12,6 | 10,4 | 10,4 | 17,5 | 12,3 |
| Extrema derecha (8 -10) | 3,8 | 6,7 | 6,2 | 4,9 | 5,7 |
| NS/NC | 38,8 | 22,7 | 18,0 | 7,5 | 20,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media (0 a 10) | 5,2 | 5,0 | 4,9 | 4,7 | 4,9 |

Por otro lado, también se preguntó sobre cómo percibían o situaban a sus padres y madres ideológicamente. El primer dato a destacar es que prácticamente el 40% de los jóvenes no saben definir a sus progenitores en términos ideológicos, en una escala de izquierda-derecha. No obstante, entre quienes responden, perciben en general a sus progenitores ligeramente más escorados hacia la derecha que ellos mismos, sobre todo los padres, lo cual está también directamente relacionado con quién ejerce “la autoridad”.

³³ IJE, 2008.

³⁴ Fuente: EJC'2012.

POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO PERSONAL, DEL PADRE Y DE LA MADRE³⁵
 (Base: población de 14 a 30 años)

| | Auto | Ideología PADRE | Ideología MADRE |
|---------------------------|-------|-----------------|-----------------|
| Extrema izquierda (0 - 2) | 6,6 | 5,2 | 5,4 |
| Izquierda (3 - 4) | 16,1 | 10,5 | 11,8 |
| Centro (5) | 39,2 | 21,5 | 27,9 |
| Derecha (6 - 7) | 12,3 | 10,6 | 9,5 |
| Extrema derecha (8 -10) | 5,7 | 10,8 | 8,7 |
| NS/NC | 20,1 | 41,4 | 36,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media (0 a 10) | 4,9 | 5,4 | 5,2 |

³⁵ Fuente: EJC'2012.